

Kraków, dnia 30 grudzień 2020 r.

PPU „Adrem” S.A os. Słoneczne 3 w Krakowie zaprasza do złożenia propozycji cenowej na zadanie pn.:

wykonanie ekspertyzy technicznej zgodnie z postanowieniem nr 1397/2020 PINB w Krakowie -Powiat Grodzki - dotyczy budynku mieszkalnego ul. Kamionka 1 w Krakowie -Nowa Huta.

1.Opis przedmiotu zamówienia:

Wykonanie ekspertyzy technicznej, określającej wpływ wykonanych robót budowlanych związanych z przebudową przewodów kominowych i wentylacyjnych na prawidłowość ich funkcjonowania w zakresie mieszkań 9,12,12A,wraz z schematem podłączeń, położonych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Kamionka 1 w Krakowie – Nowa Huta.

W załączeniu ksero postanowienia nr 1397/2020 PINB w Krakowie-Powiat Grodzki.

2.Szczegółowe pytania w zakresie wykonania ekspertyzy technicznej prosimy kierować (kontakt z inspektorem nadzoru P. Marcin Zadrożyński tel.12 644-16-52 wew.23)

3. Termin wykonania ekspertyzy : do dnia 30.03.2021 r.

4. Miejsce i termin złożenia propozycji cenowej:

Propozycję cenową należy złożyć w kopercie, w terminie **do dnia 15-01-2021 r.** do godz. 15,00 w siedzibie zamawiającego, 31-956 Kraków, os. Słoneczne 3 pok.3.

Na kopercie należy umieścić nazwę i adres zamawiającego, nazwę i adres wykonawcy wraz z adresem e-mail oraz napis: „**wykonanie ekspertyzy technicznej dla budynku mieszkalnego ul.Kamionka 1 w Krakowie – Nowa Huta.**

Oferta otrzymana przez zamawiającego po wyznaczonym terminie nie będzie rozpatrywana.

5. Osobą uprawnioną do kontaktów z wykonawcami jest:

p. Marcin Zadrożyński

tel. 12 644 16 52 wew.23

e-mail: zadrozynski@adrem.krakow.pl

p. Iwona Żurek

e-mail:przetargi@adrem.krakow.pl

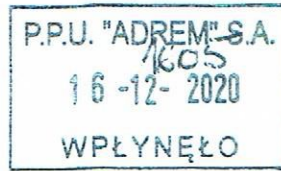
tel. 12 644-80-23

Z-ca Kierownika Działu Obsługi
Technicznej i Rozliczeń
P.P.U. „ADREM” S.A.....

inż. Iwona Żurek



POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W KRAKOWIE - POWIAT GRODZKI



102mowa zarownym
COT / E-4 / KOK
szeregi

ROiK II.5162.30.2020.PSA

Kraków, dnia 02.12.2020 r.
P.P.U. „ADREM” S.A.

POSTANOWIENIE NR 1397/2020

data wpływu... 17.12.2020
nr pisma... 1266

Na podstawie art. 81 c ust. 2, art. 80 ust.2 pkt 1, art. 83 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1333) oraz art. 123 i art. 77 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późniejszymi zmianami),

postanawia się

zażądać od Wspólnoty Mieszkaniowej Budynku przy ul. Kamionka 1 w Krakowie, przedłożenia w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Krakowie – Powiat Grodzki, ul. Wielicka 28A w Krakowie:

- ekspertyzy technicznej, określającej wpływ wykonanych robót budowlanych związanych z przebudową przewodów kominowych spalinowych i wentylacyjnych na prawidłowość ich funkcjonowania w zakresie mieszkań nr 9, 12, 12A, wraz ze schematem podłączeń, położonych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Kamionka 1 w Krakowie, obejmującej w swoim zakresie.:

1. zgodność wykonania robót budowlanych z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej, zbadanie prawidłowości wykonania robót pod kątem spełnienia warunków wynikających z normy PN-59/B-10425 Przewody dymowe, spalinowe i wentylacyjne murowane z cegły, w szczególności zgodności z pkt. 3.3.2.3 normy jw., ustalenie ile faktycznie wynosi odchylenie od pionu przewodów kominowych wentylacyjnych dla mieszkania nr 12, czy przedmiotowe odchylenie mieści się w granicach zawartych w ww. normie.
2. określenie wpływu oddziaływania przewodów kominowych spalinowych i wentylacyjnych z mieszkania nr 12A (mieszkanie po przebudowie części powierzchni strychowej na cele mieszkalne, zrealizowane na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 07.11.1997 r. znak: AP-01-5.7351-02086-2167/97) na sprawność funkcjonowania przewodów kominowych spalinowych i wentylacyjnych dla mieszkania nr 12.

W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości ww. przewodów lub ich niezgodności z przepisami, przedłożone opracowanie winno określić rodzaj i sposób przeprowadzenia niezbędnych prac mających na celu doprowadzenie ich do stanu bezpiecznego, zgodnego z obowiązującymi przepisami. Ekspertyza winna być opracowana w taki sposób, aby na jej podstawie tut. organ mógł wydać decyzję rozstrzygającą.

Termin przedłożenia żadanego dokumentu ustala się do dnia 30.03.2021 r.

Ww. ekspertyza winna być sporządzona przez osoby uprawnione w stosownych specjalnościach zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane (należy przedłożyć uwierzytelnione kopie dokumentów o nadaniu uprawnień zawodowych i wpisu do izby samorządu zawodowego).

Uzasadnienie

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie - Powiat Grodzki wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nieodpowiedniego stanu technicznego budynku mieszkalnego wielorodzinnego w zakresie przewodów kominowych, zlokalizowanego przy ul. Kamionka 1 w Krakowie, prowadzone pod sygnaturą znak: ROiK I.5162.40.2016.DGR. W toku postępowania w dniu 28.12.2016 r. PINB w Krakowie wydał w oparciu o art. 81c ust. 2 ustawy Prawo Budowlane



postanowienie nr 1418/2016 znak: ROiK II.5162.40.2016.DGR nakładającej na Wspólnotę Mieszkaniową budynku przy ul. Kamionka 1 w Krakowie przedłożenia ekspertyzy technicznej określającej stan techniczny wszystkich przewodów kominowych (spalinowych i wentylacyjnych) wraz ze schematem podłączeń (w tym mieszkania nr 12). Wyznaczono termin wykonania i przedłożenia dokumentów do dnia 17.02.2017 r.

W dniu 16.01.2017 r. Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Kamionka 1 w Krakowie wniosła zażalenie do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie na postanowienie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nr 1418/2016 z dnia 28.12.2016 r.

W dniu 26.04.2017 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie postanowieniem nr 416/2017 uchylił zaskarżone postanowienie w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

PINB w Krakowie – Powiat Grodzki, podjął działania związane z uzupełnieniem materiału dowodowego pod sygnatura znak: ROiK II.5162.38.2019.PSA. W wyniku poczynionych ustaleń wydana została w oparciu o art. 51 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Budowlane decyzja nr 1542/2019 z dnia 30.10.2019 r. znak: ROiK II.5162.38.2019.PSA nakładająca na Wspólnotę Mieszkaniową budynku przy ul. Kamionka 1 w Krakowie, obowiązek wykonania określonych robót budowlanych, w celu doprowadzenia wykonanych robót budowlanych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym, zlokalizowanym na dz. nr 85/54 obr.NH-54 przy ul. Kamionka 1 w Krakowie, a dotyczących przewodów kominowych w sposób istotnie odbiegający od ustaleń i warunków określonych w przepisach do zgodności z przepisami poprzez :

1. Usunięcie z murowanych przewodów wentylacyjnych grawitacyjnych zarówno kuchni jak i łazienki, rur stalowych zawężających do 13 cm średnicę przewodów i zastąpienie ich rozprężnym wielowarstwowym rękawem z włókna szklanego i aluminium zapewniając przekrój wewnętrzny zgodny z Polską Normą oraz warunkami technicznymi oraz

nakładająca na Pp. Krystynę i Augustyna Tworzydło, ul. Kamionka 1/12, 31-586 Kraków - jako współwłaściciele mieszkania nr 12 znajdującego się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym przy ul. Kamionka 1 w Krakowie, obowiązek wykonania określonych robót budowlanych, w celu doprowadzenia do zgodności z przepisami w tym Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a także do zgodności z Polską Normą PN-83/B-03430 dot. wentylacji w budynkach mieszkalnych zamieszkania zbiorowego i użyteczności publicznej poprzez:

2. Zamontowanie w oknie w pomieszczeniu kuchni w lokalu mieszkalnym nr 12 nawiewników okiennych zapewniających strumień powietrza wentylacyjnego na poziomie 70 m³/h zgodnej z Polską Normą PN-83/B-03430 Az3 2000, w celu zapewnienia nawiewu do pomieszczeń mieszkania powietrza zewnętrznego.
3. Poszerzenie otworów nawiewnych w drzwiach łazienki w lokalu nr 12 do sumarycznej powierzchni netto otworów wynoszącej min. netto 220 cm.²

Od powyższego rozstrzygnięcia odwołanie wniosła zarówno Wspólnota Mieszkaniowa jak również Państwo Krystyna i Augustyn Tworzydło.

Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krakowie decyzją nr 460/2020 z dnia 08.09.2020 r. znak: WOB.7721.607.2019.JKUT uchylił ww. decyzję PINB i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia, wskazując w swoim rozstrzygnięciu, iż organ I instancji prawidłowo ustalił krąg stron prowadzonego postępowania, a także prawidłowo wdrożył tryb prowadzonego postępowania naprawczego, który regulują przepisy art. 50-51 ustawy Prawo Budowlane. Nie mniej wskazał, o istnieniu niewyjaśnionych rozbieżności w materiale dowodowym m.in. cyt. *„Z opinii technicznej sporządzonej przez biegłego Sądu Okręgowego w Krakowie mgr inż. Monikę Stanisławską wynika, iż wentylacja pomieszczenia łazienki mieszkania nr 12 znajdującego się w przedmiotowym budynku mieszkalnym wielorodzinnym na odcinku 3,2 m-6,9 m mierząc od wlotu kratki, odcinek odchylony od pionu więcej niż dopuszczalne 30 stopni, a nawet więcej niż 45 stopni, widoczne ślady zalegania zanieczyszczeń między innymi widoczne liście – przewód wykonany niezgodnie ze sztuką budowlaną i normą PN-89-B-10425 Przewody dymowe, spalinowe i wentylacyjne murowane.*

Na odcinku pochyłym brak otworów rewizyjnych umożliwiających prawidłowe czyszczenie (...) (k. 74-86 akt PINB znak: ROiK II.5162.40.2016.DGR). Natomiast w protokole uzupełniającym z dnia 17.09.2019 r. określono, że w części strychowej występują odchylenia od pionu przewodów na których zastosowano systemowe kolana skretne. Brak możliwości określenia kąta odchylenia przewodów od pionu (k.72 akt PINB znak: ROiK II.5162.38.2019.PSA)."

Wobec powyższych rozbieżności tut. organ stoi na stanowisku, iż w obecnej sytuacji jedynym sposobem weryfikacji prawidłowości wykonania robót budowlanych związanych z przebudową przewodów kominowych wentylacyjnych i spalinowych w tym określenie kąta nachylenia przewodów z mieszkania nr 12 jest wykonanie ekspertyzy technicznej, sporządzonej przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności, która dokonując w tym zakresie odpowiednich odkrywek przebiegu przewodów kominowych (lub też w inny mniej inwazyjny sposób) wykaże jednoznacznie ile faktycznie wynosi odchylenie od pionu przewodów kominowych wentylacyjnych dla mieszkania nr 12 i czy przedmiotowe odchylenie mieści się w granicach zawartych w Normie PN-89-B-10425 Przewody dymowe, spalinowe i wentylacyjne murowane.

Zastosowane w prowadzonym postępowaniu znak ROiK II.5162.38.2019.PSA środki jakie podjął PINB w Krakowie – Powiat Grodzki, m.in. przeprowadzenie dodatkowych oględzin, weryfikacja i zlecenie nowych protokołów z przeglądów kominarskich, badania ciągu kominowego w przewodach wentylacyjnych i spalinowych zarówno w obecności inspektorów tut. organu jak również przeprowadzane w obecności współwłaścicieli mieszkania nr 12, wykonanie przeglądów przewodów kominowych za pomocą kamery z mieszkania nr 12, miały na celu usunąć stan zagrożenia, na który wskazują właściciele mieszkania nr 12 (nieprawidłowo funkcjonująca wentylacja w ww. mieszkaniu). Wskazane jak wyżej działania, nie dały w sposób niebudzący wątpliwości odpowiedzi i nie wyjaśniły zasadniczej kwestii tj.: odchylenia nienormatywnego od pionu przewodów kominowych, a tym samym okazały się być niewystarczające do prawidłowego zakończenia niniejszego postępowania administracyjnego.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego przedłożonego w tut. organie w sprawach znak ROiK II. 5162.40.2016.DGR oraz znak ROiK II.5162.30.2020.PSA mając na uwadze znajdującą się w aktach sprawy opinię techniczną biegłej Sądu Okręgowego w Krakowie mgr inż. Moniki Stanisławskiej (k.75-86 w aktach sprawy ROiK II.5162.40.2016.DGR tut. organ stwierdził, że w związku z przeprowadzonymi robotami budowlanymi związanymi z przebudową, remontem i uporządkowaniem przewodów kominowych wykonywanych w latach 2001, 2003, 2009 zasadne jest wykonanie ekspertyzy technicznej w zakresie wskazanym w sentencji postanowienia.

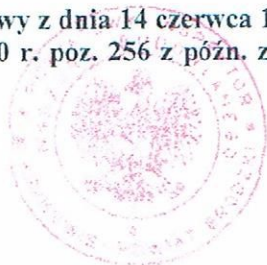
W związku z powyższymi ustaleniami, tut. organ posiadając uzasadnione wątpliwości co do prawidłowości wykonanych robót budowlanych związanych z przebudową przewodów kominowych dysponując tylko opinią techniczną z 2012 r. oraz protokołami z bieżących przeglądów, które stoją w sprzeczności z ww. opinią, zobligowany jest do zastosowania przepisu art. 81c ust. 2, który stanowi cyt.: „Organy administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia.” Zgodnie z wyrokiem WSA w Lublinie z dnia 18.12.2007 r. znak akt sprawy: IISA/Lu804/07 cyt.: „Organy administracyjne mają jednak także obowiązek należytego wyjaśnienia stanu faktycznego sprawy. Przesadzają o tym przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, zawierające ogólne zasady postępowania administracyjnego, w ramach których wskazany jest wyraźnie ciążący na organie administracyjnym obowiązek podjęcia wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego (art. 7 kpa). Organ ten ma ponadto obowiązek w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy (art. 77 § 1 kpa) oraz ocenić na podstawie tego materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona (art. 80 kpa) ” ponadto „Postanowienie wydane na gruncie art. 81c ustawy Prawo budowlane z 1994 r. ma charakter dowodowy (...) Organ zatem, wykorzystując własną wiedzę na ten temat oraz dotychczasowe ustalenia faktyczne ale także mając na względzie obowiązek wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności faktycznych płynący ze wskazanych wcześniej przepisów kpa decyduje w formie postanowienia o nakazie przedłożenia takiej opinii. Postanowienie takie ma zatem wyraźny charakter dowodowy, nie kończy postępowania administracyjnego i nie przesądza kierunku rozstrzygnięcia zasadniczego”.

Przedłożenie wymaganej niniejszym postanowieniem ekspertyzy technicznej będzie stanowić materiał dowodowy, niezbędny do podjęcia dalszych działań przez organ nadzoru budowlanego I instancji.

W związku z powyższym uzasadnieniem postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Łobzowskiej 67, 30-038 Krakowie, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego - Powiat Grodzki w terminie 7 dni od daty otrzymania nin. postanowienia.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia.



Z upoważnienia Powiatowego
Inspektora Nadzoru Budowlanego
w Krakowie - Powiat Grodzki
mgr inż. Krzysztof Kiełtyka
Kierownik Referatu Organizacyjno-Kontrolny

Pouczenie:

Informuje się, że zgodnie z art. 81 c ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tekst jednolity : Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późniejszymi zmianami) cyt.: „*W razie niedostarczenia w wyznaczonym terminie żądanych ocen lub ekspertyz albo w razie dostarczenia ocen lub ekspertyz, które niedostatecznie wyjaśniają sprawę będącą ich przedmiotem, organ administracji architektoniczno-budowlanej lub nadzoru budowlanego może zlecić wykonanie tych ocen lub ekspertyz albo wykonanie dodatkowych ocen lub ekspertyz na koszt osoby zobowiązanej do ich dostarczenia.*”

Otrzymują:

1. Wspólnota Mieszkaniowa Budynku ul. Kamionka 1 w Krakowie z adresem do korespondencji: ADREM S.A., - os. Słoneczne 3, 31-956 Kraków
2. P. Augustyn Tworzydło - ul. Kamionka 1/12, 31-586 Kraków
3. P. Krystyna Tworzydło - ul. Kamionka 1/12 31-586 Kraków

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Krakowa przez WaiU UMK (zgodnie z art.84 ust.2 pkt 1 ustawy Prawo budowlane)-przez ePUAP - ul. Mogilska 41 31-545 Kraków;
2. PINB aa x 2.